

Classi di Qualità degli EQB, LTLecco, elementi chimici a sostegno e Stato Chimico dei corpi idrici lacustri monitorati nell'anno 2021, all'interno del piano di monitoraggio 2021 - 2026

La tabella che segue riporta le singole classi degli EQB (Elementi di Qualità Biologica), dell'indice trofico LTLecco (Livello Trofico dei Laghi per lo Stato Ecologico), degli elementi chimici a sostegno (tab. 1/B secondo il D.Lgs. 172/2015) e lo Stato Chimico dei corpi idrici lacustri del Lazio. I valori sono stati calcolati sui dati del 2021, primo anno di monitoraggio del sessennio 2021 - 2026. Solo al termine di questi sei anni potrà essere effettuata la valutazione dello Stato Ecologico derivato dell'insieme di: elementi biologici, LTLecco ed elementi chimici a sostegno analizzati per ogni stazione, e la valutazione dello Stato Chimico definitivo. Il criterio di definizione è sempre quello derivante dal risultato peggiore ottenuto. Si ricorda, infine, che la frequenza e la scelta dei parametri da rilevare, sia biologici che chimici, è stratificata su base triennale per la rete di monitoraggio operativo e su base sessennale per la rete di monitoraggio sorveglianza.

Corpo idrico	Codice regionale	Provincia	Tipo	Rete (WFD)	Fitoplancton IPAM	Macrofite VL-MMI	LTLecco	Tab. 1/B	Stato Chimico
Lago di Canterno	L1.30	Frosinone	naturale	Operativo	scarso	-	sufficiente	elevato	non buono ⁴
Lago Ventina	L3.39	Rieti	naturale	Operativo	buono	-	n.d. ¹	buono	buono ²
Lago Ripasottile	L3.40	Rieti	naturale	Operativo	sufficiente	-	sufficiente/buono ¹	elevato	buono ²
Lago Lungo	L3.41	Rieti	naturale	Operativo	scarso	-	sufficiente/buono ¹	elevato	buono ²
Lago di Scandarello	L3.42	Rieti	invaso	Sorveglianza	-	-	-	-	buono ²
Lago del Turano	L3.44	Rieti	invaso	Operativo	buono	-	buono ¹	buono ²	buono ²
Lago del Salto	L3.45	Rieti	invaso	Operativo	buono	-	Sufficiente ¹	elevato ²	buono ²
Lago di Bracciano	L4.26	Roma	naturale	Operativo	buono	-	buono	buono	buono ²
Lago di Martignano	L4.27	Roma	naturale	Operativo	buono	-	buono	elevato	buono ²
Lago di Nemi	L4.28	Roma	naturale	Operativo	sufficiente	-	sufficiente	buono	buono ²

Lago di Albano	L4.29	Roma	naturale	Operativo	buono	scarso	sufficiente	buono	buono ²
Lago di Bolsena	L5.30	Roma	naturale	Operativo	elevato		buono	buono	buono ²
Lago di Vico	L5.34	Viterbo	naturale	Operativo	buono		sufficiente	sufficiente ³	buono ²
Lago di Mezzano	L5.70	Viterbo	naturale	Operativo	buono	scarso	sufficiente	buono	buono ²

NOTE

FITOPLANCTON: Si fa notare che per questo indice è in corso la calibrazione per i laghi vulcanici dell'Italia centrale.

MACROFITE: Per la prima volta nel 2021 per i laghi Albano e Mezzano è stato applicato l'indice "VL-MMI" (Volcanic Lakes Multimetric Macrophyte Index) basato sullo studio delle macrofite di lago. Il VL-MMI è un indice multimetrico applicabile esclusivamente ai laghi vulcanici dell'Italia Centrale e Meridionale con profondità media superiore a 15 m, appartenenti alla tipologia ME-7. Questo indice consente di valutare lo stato di qualità dei corpi idrici lacustri attraverso l'analisi delle comunità macrofite e il calcolo di 4 metriche che rispondono a pressioni antropiche di tipo diverso: Reference Index, che valuta composizione ed abbondanza delle comunità e tiene conto della sensibilità/tolleranza delle specie presenti; Fasce di Vegetazione (ZI), condizioni di zonazione della vegetazione del lago che indicano lo stato ecologico; Limite della vegetazione (VI), massima profondità di crescita delle macrofite rispetto a valori di riferimento; Densità di vegetazione (Vd), copertura delle macrofite tra la linea di costa e la massima profondità di crescita di riferimento. Il monitoraggio delle macrofite lacustri è stato inserito nella programmazione del sessennio 2021-2026 in 5 laghi vulcanici laziali.

nota 1: dinamica del lago da approfondire nel corso del sessennio

nota 2: parametri analizzati metalli

nota 3: Il parametro che ha superato lo standard di qualità ambientale SQA-MA (arsenico) è caratteristico di aree vulcaniche e pertanto non si esclude che possano avere origine naturale; tuttavia, non risultano atti da parte dell'autorità competente che attestino i valori naturali di fondo e che, quindi, consentano di ricondurre i superamenti al substrato geologico prevalente dell'area. Si precisa che in tal caso la classificazione anziché essere "Sufficiente" sarebbe "Buono".

nota 4: parametro che attribuisce lo stato non buono: Cipermetrina sia per il superamento dello standard di qualità ambientale, SQA-MA, che dell'SQA-CMA.

