

La tabella che segue riporta le singole classi degli EQB (Elementi di Qualità Biologica), dell'indice trofico LTLecco (Livello Trofico dei Laghi per lo Stato Ecologico), degli elementi chimici a sostegno (tab. 1/B secondo il D.Lgs. 172/2015) e lo Stato Chimico dei corpi idrici lacustri del Lazio. I valori sono stati calcolati sui dati del 2021 e 2022, primo e secondo anno di monitoraggio del sessennio 2021 - 2026. Per la prima volta, nel 2021, per i laghi Albano e Mezzano è stato applicato l'indice VL-MMI (Volcanic Lakes Multimetric Macrophyte Index) basato sullo studio delle macrofite di lago. Tale studio è stato esteso nel 2022 ai laghi di Bracciano e Vico. Nel 2022, lo studio e l'approfondimento dell'elemento biologico fitoplancton, come da programmazione, è proseguito con il fine di affinare l'aspetto tassonomico e curare l'applicazione dell'indice IPAM "Metodo italiano di valutazione del fitoplancton". Si fa notare che per questo indice è in corso la calibrazione per i laghi vulcanici dell'Italia centrale. Solo al termine di questi sei anni potrà essere effettuata la valutazione dello Stato Ecologico derivato dall'insieme di: elementi biologici, LTLecco ed elementi chimici a sostegno analizzati per ogni stazione, e la valutazione dello Stato Chimico definitivo. Il criterio di definizione è sempre quello derivante dal risultato peggiore ottenuto. Si ricorda, infine, che la frequenza e la scelta dei parametri da rilevare, sia biologici che chimici, è stratificata su base triennale per la rete di monitoraggio operativo e su base sessennale per la rete di monitoraggio sorveglianza.

corpo idrico	codice regionale stazione	Tipo	Fitoplancton		Macrofite	elementi a sostegno del biologico					Stato chimico	
			IPAM		VL-MMI	LTLecco		"altri inquinanti" (tab. 1/B del D.Lgs. 152/06)			2021	2022
			2021	2022	2021 2022	2021	2022	2021	2022	parametro superamento		
Lago di Canterno	L1.30	naturale	scarso	scarso	-	sufficiente	sufficiente	elevato	sufficiente	AMPA	non buono ²	non buono ²
Lago Ventina	L3.39	naturale	buono	buono	-	non disponibile ³	sufficiente ³	buono	buono		buono ¹	buono ¹
Lago Ripasottile	L3.40	naturale	sufficiente	sufficiente	-	buono ³	sufficiente ³	elevato	buono		buono ¹	buono ¹
Lago Lungo	L3.41	naturale	scarso	sufficiente	-	Sufficiente/buono ³	buono ³	elevato	sufficiente	Acido 2-4 diclorofenossiacetico	buono ¹	buono ¹
Lago di Scandarello	L3.42	invaso	2026									
Lago del Turano	L3.44	invaso	buono	buono	-	sufficiente ³	buono ³	buono ¹	buono ¹		buono ¹	buono ¹
Lago del Salto	L3.45	invaso	buono	buono	-	sufficiente ³	sufficiente ³	elevato ¹	elevato ¹		buono ¹	buono ¹
Lago di Bracciano	L4.26	naturale	buono	buono	elevato	buono	buono	buono	buono		buono ¹	buono ¹
Lago di Martignano	L4.27	naturale	buono	sufficiente	-	buono	sufficiente	elevato	buono		buono ¹	buono ¹
Lago di Nemi	L4.28	naturale	sufficiente	sufficiente	-	sufficiente	sufficiente	buono	buono		buono ¹	buono ¹

corpo idrico	codice regionale stazione	Tipo	Fitoplancton		Macrofite	elementi a sostegno del biologico					Stato chimico	
			IPAM		VL-MMI	LTleco		"altri inquinanti" (tab. 1/B del D.Lgs. 152/06)			2021	2022
			2021	2022	2021	2022	2021	2022	parametro superamento			
Lago di Albano	L4.29	naturale	buono	sufficiente	scarso	sufficiente	sufficiente	buono	buono		buono ¹	buono ¹
Lago di Bolsena	L5.30	naturale	elevato	buono	-	buono	buono	buono	buono		buono ¹	buono ¹
Lago di Vico	L5.34	naturale	buono	sufficiente	buono	sufficiente	sufficiente	sufficiente ⁴	sufficiente ⁴	Arsenico	buono ¹	buono ¹
Lago di Mezzano	L5.70	naturale	buono	sufficiente	scarso	sufficiente	sufficiente	buono	sufficiente	AMPA	buono ¹	buono ¹

Legenda e note alla tabella

Nota 1: parametri analizzati metalli.

Nota 2: il parametro che attribuisce lo stato non buono è la *cipermetrina* sia per il superamento dello standard di qualità ambientale, SQA-MA, sia per l'SQA-CMA.

Nota 3: dinamica del lago da approfondire nel corso del sessennio.

Nota 4: i parametri che hanno superato i limiti sono caratteristici di aree vulcaniche e pertanto non si esclude che possano avere origine naturale; tuttavia, non risultano atti da parte dell'autorità competente che attestino i valori naturali di fondo e che, quindi, consentano di ricondurre i superamenti al substrato geologico prevalente dell'area; si precisa che in tal caso la classificazione anziché essere "sufficiente" sarebbe "elevato" o "buono".

Si fa presente che per la valutazione dei limiti tabellari di piombo e nichel, dove richiesto, è stata calcolata la biodisponibilità